Аналитическая справка по итогам мониторинга личностных результатов обучающихся МБОУ Тесинской СОШ №10

имени Героя Советского Союза П.И.Колмакова

за 2025 -2025 уч.год

**Цель проведения мониторинга:** оценка уровня личностных результатов, достигнутых обучающимися 5-10 классов классов.

## Задачи мониторинга:

1. Выявить уровень сформированности личностных образовательных результатов обучающихся 5-10 классов
2. Определить, по каким параметрам достигнутые обучающимися 5-10 классов личностные результаты выходят за пределы нормы.
3. Зафиксировать достигнутые на текущий учебный год показатели

сформированности личностных образовательных результатов для их последующего отслеживания.

**Объект мониторинга:** личностные результаты обучающихся 5-10 классов.

## Область применения данных мониторинга:

* анализ результативности образовательного процесса;
* прогнозирование и коррекция работы по формированию личностных образовательных результатов.

**Методы сбора данных:**

Выбор диагностического инструментария для мониторинга личностных результатов был обусловлен следующими требованиями:

* стандартизированная методика;
* учет возрастных особенностей;
* возможность проведения методик не только психологу, но и педагогу;
* автоматизация обработки результатов;
* групповой вариант проведения методик;
* получение обобщенных результатов и дополнительной информации;
* получение индивидуальных данных и обобщенных данных по классу;
* возможность дать рекомендации по изменению ситуации и отследить динамику.

Таким образом, на основе анализа имеющегося в психологии диагностического аппарата для мониторинга личностных результатов были взяты следующие методики:

* методика изучения мотивации обучения школьников *(методика разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой)* для диагностики мотивов учения (мотивация);
* методика исследования самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн *(в интерпретации Прихожан А.М.)* для диагностики самооценки как показателя личностного самоопределения;
* методика исследования ценностных ориентаций *(методика разработана П. В. Степановым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой)* для диагностики ценностных ориентиров и гражданская идентичность (эмоциональный компонент);
* методика изучения статусов профессиональной идентичности *(методика разработана А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова)* для диагностики профессионального самоопределения обучающихся.

Мониторинг проводился по следующей циклограмме ( таблица 1)

## Таблица 1. Примерная циклограмма поведения мониторинга

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Процедура** | **Класс** | **Сроки проведения** |
| Оценка мотивации обучения школьников | 5 класс | Конец октября-начало ноября (после адаптационного периода) |
| 7 класс | Сентябрь-октябрь |
| 9 класс |
| 11 класс |
| Оценка уровня развития самооценки и притязания | 5 класс | Конец октября-начало ноября (после адаптационного периода) |
| 6 класс | Сентябрь-октябрь |
| 7 класс |
| 9 класс |
| Оценка ценностных ориентаций  | 6 класс | Ноябрь-декабрь |
| 8 класс |
| 10 класс |
| Оценка профессиональной идентичности | 8 класс | Апрель-май |
| 10 класс |

Диагностические методики проводились классными руководителями фронтально (со всем классом), в малых группах и индивидуально. После проведения данные из бланков вносились в специальные электронные формы, которые автоматически рассчитывают результаты по каждому ученику и по классу в целом.

**Участники мониторинга:** обучающиеся 5-10 классов

**Сроки проведения мониторинга:** сентябрь - май 2024-25 г.

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Личностные образовательные результаты характеризуют отношение обучающегося к образовательному процессу и его участникам. Сформированные на достаточном для возраста уровне личностные образовательные результаты обеспечивают осмысленность и самостоятельность обучения и компетентность в преодолении возникающих сложностей на основе сформированных ценностей и усвоенных нравственно-этических норм поведения. Не сформированные на достаточном уровне личностные образовательные результаты проявляются в поверхностном и негативном отношении к учебному процессу и его участникам, неумении преодолевать трудности социально приемлемым образом, преобладании негативного эмоционального состояния в обучении.

**Сводные данные по результатам мониторинга личностных образовательных результатов обучающихся (%) (по параллелям)**

1. **– е классы: (**в классах 31 обучающихся . В мониторинге приняли участие 31 обучающихся)

## Уровень мотивации:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 5 класса** | 31 | 100% |
| Из них: |  |  |
| Имеют уровень мотивации: |  |  |
| очень высокий | 0 | 0,0% |
| высокий | 8 | 25,8% |
| нормальный | 7 | 22,5% |
| сниженный | 10 | 32,2% |
| низкий | 6 | 19,3% |
| **Выявление основных мотивов** | средний % |
| учебный мотив | 4,9% |
| социальный мотив | 6,1% |
| позиционный мотив | 3,0% |
| оценочный мотив | 7,0% |
| игровой мотив | 47,0% |
| внешний мотив | 32,0% |

1. **– е классы (**в классах 33 обучающихся, приняли участие в мониторинге 33 обучающихся,

**Ценностные ориентации:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | **устойчиво-позитивное отношение** | **ситуативно-позитивное отношение** | **неопределенное** | **ситуативно-негативное отношение** | **устойчиво-негативное отношение** |
|  | 33 | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** |
|  |   |  | **устойчиво-позитивное отношение** |  | **ситуативно-позитивное отношение** |  | **неопределенное** |  | **ситуативно-негативное отношение** |  | **устойчиво-негативное отношение** |
| **1** | **Характер отношений школьника к семье** | 15 | 45,4% | 12 | 33,3% | 0  | 0,0% | 6 | 18,1% | 0 | 0,0% |
| **2** | **Характер отношений школьника к Отечеству** | 10 | 30,3% | 9 | 27,2% | 5  | 15,1% | 5 | 15,1% | 4 | 12,1% |
| **3** | **Характер отношений школьника к Земле** | 10 | 30,3% | 9 | 27,2% | 5  | 15,1% | 5 | 15,1% | 4 | 12,1% |
| **4** | **Характер отношений школьника к труду** | 4 | 12,1% | 5 | 15,1% | 5  | 15,1% | 9 | 27,2% | 10 | 30,3% |
| **5** | **Характер отношений школьника к культуре** | 13 | 39,3% | 11 | 33,3% | 4 | 12,1% | 5 | 15,1% | 0 | 0,0% |
| **6** | **Характер отношений школьника к знаниям** | 11 | 33,3% | 8 | 24,2% | 7 | 21,2% | 4 | 12,1% | 3 | 9,09% |
| **7** | **Отношение подростка к человеку как Иному** | 7 | 21,2% | 8 | 24,2% | 11  | 33,3% | 3 | 9,09% | 4 | 12,1% |
| **8** | **Отношение подростка к своему телесному Я**  | 7 | 21,2% | 11 | 33,3% | 7  | 21,2% | 4 | 12,1% | 4 | 12,1% |

1. **– е классы** (в классах 29 обучающихся, приняли участие в мониторинге – 29 обучающихся)

# Уровень мотивации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 7 класса** | 29 |  |
| Из них: |  |  |
| **Имеют уровень мотивации:** |  |  |
| очень высокий | 0 | 0,0% |
| высокий | 4 | 13,7% |
| нормальный | 6 | 20,6% |
| сниженный | 10 | 34,4% |
| низкий | 9 | 31,03% |
| **Уровень понимания личностного смысла учения** |  |  |
| очень высокий | 0 | 0,0% |
| высокий | 4 | 13,7% |
| нормальный | 6 | 20,6% |
| сниженный | 10 | 34,4% |
| низкий | 9 | 31,03% |
| **Уровень целеполагания** |  |  |
| очень высокий | 0 | 0,0% |
| высокий | 12 | 41,3% |
| нормальный | 7 | 23,3% |
| сниженный | 5 | 16,6% |
| низкий | 5 | 16,6% |
| **Направленность мотивации** |  |  |
| очень высокий | 12 | 41,3% |
| высокий | 7 | 23,3% |
| нормальный | 6 | 20% |
| сниженный | 4 | 13,3% |
| низкий | 0 | 0,0% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| внутренней мотивации | 7 | 23,3% |
| внешней мотивации | 16 | 55,1% |
| не выражено | 6 | 20% |
|  |  |  |
| стремления к успеху | 6 | 20% |
| к избеганию неудач | 16 | 55,1% |
| не выражено | 7 | 23,3% |
|  |  |  |
| активной реализации мотивов | 7 | 23,3% |
| отсутствие реализации мотивов | 13 | 44,8% |
| не выражено | 9 | 30% |
| **Выявление основных мотивов** | средний % |
| учебный мотив | 17,2% |
| социальный мотив | 27,5% |
| позиционный мотив | 19,3% |
| оценочный мотив | 15,3% |
| игровой мотив | 10,7% |
| внешний мотив | 10,3% |

## Уровень самооценки:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель %** | Очень выс. | Выс. | ср. | низ. |
| Уровень самооценки | 0 | 43,3 | 23,3 | 33,2 |
| Уровень притязаний | 0 | 43,3 | 23,1 | 33,4 |

1. **– е классы** (в классах 34 обучающихся, приняли участие в мониторинге 34 обучающихся)

**Ценностные ориентации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество | **устойчиво-позитивное отношение** | **ситуативно-позитивное отношение** | **неопределенное** | **ситуативно-негативное отношение** | **устойчиво-негативное отношение** |
| 34 | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** |
|  |  | **устойчиво- позитивное****отношение** |  | **ситуативно- позитивное****отношение** |  | **неопределенное** |  | **ситуативно- негативное****отношение** |  | **устойчиво- негативное****отношение** |
| **Характер отношений****школьника к семье** | 17 | 50% | 10 | 29,4% | 6 | 17,6% | 1 | 2,9% | 0 | 0,0% |
| **Характер отношений школьника к Отечеству** | 13 | 38,2% | 6 | 17,6% | 10 | 29,4% | 5 | 14,7% | 0 | 0,0% |
| **Характер отношений****школьника к Земле** | 15 | 44,1% | 5 | 21,1% | 10 | 29,4% | 4 | 11,7% | 0 | 0,0% |
| **Характер отношений****школьника к труду** | 18 | 52,9% | 9 | 26,4% | 0 | 0,0% | 7 | 20,5% | 0 | 0,0% |
| **Характер отношений школьника к культуре** | 18 | 52,9% | 10 | 29,4% | 0 | 0,0% | 6 | 17,6% | 0 | 0,0% |
| **Характер отношений школьника к****знаниям** | 15 | 44,1% | 4 | 11,7% | 9 | 26,4% | 1 | 2,9% | 0 | 0,0% |
| **Отношение подростка к****человеку как Иному** | 18 | 52,9% | 16 | 47,05% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| **Отношение****подростка к своему телесному Я** | 18 | 52,9% | 15 | 44,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

# Профориентация

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | ***Статус не выражен*** | ***Выраженнос ть ниже******среднего уровня*** | ***Средняя степень******выраженности*** | ***Выраженность выше среднего уровня*** | ***Ярко******выраженный статус*** |
|  | 34 | ***Кол- во*** | ***доля,******%*** | ***Кол- во*** | ***доля,******%*** | ***Кол-во*** | ***доля,******%*** | ***Кол-во*** | ***доля,******%*** | ***Кол-во*** | ***доля,******%*** |
| ***Неопределенное состояние профессиональной******идентичности*** | Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются ихсформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки,родители которых не хотят или не имеют времени проявлятьактивный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии. | 18 | 52,9% | 0 | 0,0% | 16 | 47,05% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| ***Навязанная профессиональная идентичность*** | Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельныхразмышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежатьпереживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию. | 15 | 44,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| ***Мораторий******(кризис выбора)*** | Такое состояние характерно для человека, исследующегоальтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши идевушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, инаоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности. | 1 | 2,9% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| ***Сформированная******профессиональная идентичность*** | Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовысовершить осознанный выбор дальнейшего профессиональногоразвития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировалисистему знаний о себе, о профессиональных ценностях ижизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть. | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

1. **– е классы (**в классе 33 обучающихся, приняли участие в мониторинге 30 человек. Не принимали участие в мониторинге 3 обучающихся: 3 обучающихся с ОВЗ)

# Уровень мотивации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | кол-во | % |
| **Количество обследованных учащихся 9 класса** | 30 |  |
| Из них: |  |  |
| **Имеют уровень мотивации:** |  |  |
| очень высокий | 0 | 0,0% |
| высокий | 4 | 15,3% |
| нормальный | 10 | 33,3% |
| сниженный | 5 | 16,6% |
| низкий | 11 | 42,3% |
| **Уровень понимания личностного смысла учения** |  |  |
| очень высокий | 4 | 13,3% |
| высокий | 9 | 34,6% |
| нормальный | 6 | 23,07% |
| сниженный | 5 | 19,2% |
| низкий | 6 | 20% |
| **Уровень целеполагания** |  |  |
| очень высокий | 6 | 23,07% |
| высокий | 4 | 15,3% |
| нормальный | 12 | 46,1% |
| сниженный | 4 |  15,3% |
| низкий | 4 | 13,3% |
| **Направленность мотивации** |  |  |
| очень высокий | 0 | 0,0% |
| высокий | 4 | 15,3% |
| нормальный | 9 | 34,6% |
| сниженный | 13 | 50% |
| низкий | 4 | 13,3% |
| **Имеют преобладание** |  |  |
| внутренняя мотивации | 8 | 26,6% |
| внешняя мотивации | 14 | 53,8% |
| не выражено | 8 | 26,6% |
|  |  |  |
| стремления к успеху | 12 | 46,1% |
| к избеганию неудач | 14 | 53,8% |
| не выражено | 4 | 13,3% |
|  |  |  |
| активная реализации мотивов | 9 | 34,6% |
| отсутствие реализации мотивов | 10 | 38,4% |
| не выражено | 11 | 36,6% |
| **Выявление основных мотивов** | средний % |
| учебный мотив | 30,6% |
| социальный мотив | 58,3% |
| позиционный мотив | 36,7% |
| оценочный мотив | 41,7% |
| игровой мотив | 2,8% |
| внешний мотив | 33,3% |

***Уровень самооценки:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель %** | Очень выс. | Выс. | ср. | низ. |
| Уровень самооценки | 3,8 | 16,7 | 31,3 | 48,2 |
| Уровень притязаний | 31,7 | 33,3 | 35 | 0 |

1. ***класс*** (в классе 9 обучающихся, приняли участие в мониторинге 9 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | **устойчиво-позитивное отношение** | **ситуативно-позитивное отношение** | **неопределенное** | **ситуативно-негативное отношение** | **устойчиво-негативное отношение** |
|  | 12 | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** | **количество** | **доля, %** |
|  |   |  | **устойчиво-позитивное отношение** |  | **ситуативно-позитивное отношение** |  | **неопределенное** |  | **ситуативно-негативное отношение** |  | **устойчиво-негативное отношение** |
| **1** | **Характер отношений школьника к семье** | 2 | 16,7% | 9 | 75,0% | 0  | 0,0% | 1 | 8,3% | 0 | 0,0% |
| **2** | **Характер отношений школьника к Отечеству** | 3 | 25,0% | 8 | 66,7% | 0  | 0,0% | 1 | 8,3% | 0 | 0,0% |
| **3** | **Характер отношений школьника к Земле** | 3 | 25,0% | 7 | 58,3% | 0  | 0,0% | 2 | 16,7% | 0 | 0,0% |
| **4** | **Характер отношений школьника к труду** | 1 | 8,3% | 11 | 91,7% | 0  | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| **5** | **Характер отношений школьника к культуре** | 2 | 16,7% | 6 | 50,0% | 0  | 0,0% | 4 | 33,3% | 0 | 0,0% |
| **6** | **Характер отношений школьника к знаниям** | 2 | 16,7% | 7 | 58,3% | 1  | 8,3% | 2 | 16,7% | 0 | 0,0% |
| **7** | **Отношение подростка к человеку как Иному** | 2 | 16,7% | 9 | 75,0% | 1  | 8,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| **8** | **Отношение подростка к своему телесному Я**  | 2 | 16,7% | 7 | 58,3% | 0  | 0,0% | 3 | 25,0% | 0 | 0,0% |

**Профориентация**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | ***Статус не выражен*** | ***Выраженность ниже среднего уровня*** | ***Средняя степень выраженности*** | ***Выраженность выше среднего уровня*** | ***Ярко выраженный статус*** |
|  | 10 | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** | ***количество*** | ***доля, %*** |
| ***Неопределенное состояние профессиональной идентичности*** | Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии. | 6 | 60,0% | 2 | 20,0% | 2 | 20,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| ***Навязанная профессиональная идентичность*** | Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию. | 9 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| ***Мораторий (кризис выбора)*** | Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.  | 5 | 50,0% | 1 | 10,0% | 2 | 20,0% | 2 | 20,0% | 0 | 0,0% |
| ***Сформированная профессиональная идентичность*** | Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть. | 7 | 70,0% | 1 | 10,0% | 1 | 10,0% | 0 | 0,0% | 1 | 10,0% |

## Выводы

1. Личностные образовательные результаты сформированы у обучающихся неравномерно:
2. Уровень достигнутых обучающимися личностных результатов преимущественно средний во всех исследованных
3. Наиболее благополучные показатели выявлены в параллелях 9 и 10 классов, наименее благополучные – в 6 и 7 классов. Прогресса в развитии личностных образовательных результатов от уровня начального образования к основному и среднему не выявлено. Некоторый прогресс отмечен в сравнении основного и среднего уровня образования. При этом в каждом классе выявлены обучающиеся как с превышающим, так и с

недостаточным в сравнении с нормой уровнем личностных результатов.

1. Наиболее проблемными областями формирования личностных результатов оказались: мотивация, отсутствие устойчиво – позитивного отношения к труду, большинство учащихся имеют низкий уровень самооценки

 В среднем по школе самыми устойчивыми и высокими показателями являются показатели в профориентации, средние показатели в учебной мотивации и ценностной ориентации

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Ганенко А.С., руководителю ШМО классных руководителей:
	1. Обсудить результаты мониторинга на заседании ШМО в срок до 01.09.2025г.
	2. Организовать методическую помощь классным руководителям, в чьих классах выявлены низкие показатели личностных результатов.
2. Классным руководителям 5-11 классов
	1. Разработать планы воспитательной работы на 2025 – 2026 учебный год в соответствии с результатами мониторинга.

Довести до сведения родителей результаты мониторинга с целью совместной работы по улучшению показателей.

1. Ганенко А.С., заместителю директора по воспитательной работе:
	1. Рассмотреть возможность организации в 2025-2026 учебном году мероприятий для обучающихся по развитию социальных навыков и нравственных суждений.
2. Семерне Е.В., педагогу-психологу:
	1. Разработать план на 2025-2026 учебный год по организации психолого-педагогической поддержки обучающихся с низким уровнем достигнутых личностных результатов.
3. Учителям-предметникам:
	1. Развивать у детей чувство успешности в себе методами внешнего воздействия.
	2. Применять во взаимоотношениях с обучающимися корректные и тактичные формы обращения с целью повышения учебной мотивации у детей.

Справку составил

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по воспитательной работе |  А.С.Ганенко |